

平成24年度 事務事業評価シート(平成23年度事務事業)

事業の概要

事務事業名	留萌管内町村選挙管理委員会連合会負担金		主管課名	選挙管理委員会
			事業主体	他
事業目的	対象・意図	選挙事務の研鑽と向上を図り、もって町村選挙管理委員会の強化充実を期することを目的としている。		
事業概要	平成23年度	選挙事務の連絡調整、選挙関係法令の研究及び研修、選挙制度の改善に必要な調査研究、会員の表彰に関する事項等(総会経費18千円、事務費28千円、旅費126千円、道連合会負担金68千円)		

事業費の推移(単位:千円)

年度	総事業費	財 源 内 訳				
		国 支 出 金	道 支 出 金	起 債	その他特財	一般財源
平成22年度	39					39
平成23年度	40					40

事務事業を評価する実績(ものさし)

年度	活 動 実 績		目 的 達 成 度	
平成22年度	総会・研修会の開催	1回	総会・研修会等開催率	100%
平成23年度	総会・研修会の開催	1回	総会・研修会等開催率	100%

評価(チェック)【評点区分】 4 適切 3 概ね適切 2 改善の余地がある 1 不適切

チ ェ ッ ク 項 目		評 点
妥当性	・町民や社会の要求に合致しているか ・上位施策を達成するために必要な事務事業か【目的妥当性の度合】 ・行政が関与しなければならない事務事業か【公共性・公益性の度合】	4
有効性	・目標の達成度はどの程度か【達成度合】 ・目的を達成するための手段(実施方法)は有効か【手段有効度合】	3
効率性	・投入した予算や人員に見合った効果が得られているか【費用対効果の度合】 ・効率的な方法で実施しているか【同じ経費でもっと効率的な方法はないか】	3
公平性	・受益者負担は適正か ・当該事業による利益が、特定の個人や団体に偏っていないか	3

評価結果(行政評価委員会)

総合判定	今後の方向性・意見等
現状継続	当該事業は、選挙事務の研鑽と向上及び選挙管理委員会の強化充実を図ることを目的としているものであり、公正な選挙事務の執行上、管内の町村における選挙事務及び制度等に係る研修等は継続して行う必要があるため、現状継続とする。

平成24年度 事務事業評価シート(平成23年度事務事業)

事業の概要

事務事業名	北海道知事及び北海道議会議員選挙(平成23年度予算執行分)		主管課名	選挙管理委員会
			事業主体	町
事業目的	対象・意図	北海道知事及び北海道議会議員選挙執行のため		
事業概要	平成23年度	北海道知事及び北海道議会議員選挙執行(報酬419千円、職員手当3,287千円、賃金233千円、旅費277千円、消耗品費154千円、郵送料外108千円、ポスター掲示場設置・撤去委託料268千円、複合機使用料外79千円)		

事業費の推移(単位:千円)

年度	総事業費	財 源 内 訳				
		国 支 出 金	道 支 出 金	起 債	その他特財	一般財源
平成22年度	1,149		3,300			
平成23年度	4,824		4,824			

事務事業を評価する実績(ものさし)

年度	活 動 実 績	目 的 達 成 度
平成22年度		
平成23年度		

評価(チェック)【評点区分】 4 適切 3 概ね適切 2 改善の余地がある 1 不適切

チ ェ ッ ク 項 目		評 点
妥当性	・町民や社会の要求に合致しているか ・上位施策を達成するために必要な事務事業か【目的妥当性の度合】 ・行政が関与しなければならない事務事業か【公共性・公益性の度合】	4
有効性	・目標の達成度はどの程度か【達成度合】 ・目的を達成するための手段(実施方法)は有効か【手段有効度合】	4
効率性	・投入した予算や人員に見合った効果が得られているか【費用対効果の度合】 ・効率的な方法で実施しているか【同じ経費でもっと効率的な方法はないか】	4
公平性	・受益者負担は適正か ・当該事業による利益が、特定の個人や団体に偏っていないか	4

評価結果(行政評価委員会)

総合判定	今後の方向性・意見等
終了	平成23年度で事業終了

平成24年度 事務事業評価シート(平成23年度事務事業)

事業の概要

事務事業名	羽幌町議会議員選挙		主管課名	選挙管理委員会
			事業主体	町
事業目的	対象・意図	羽幌町議会議員選挙執行のため		
事業概要	平成23年度	羽幌町議会議員選挙執行(報酬506千円、職員手当1,478千円、賃金188千円、旅費512千円、ポスター掲示板外消耗品費595千円、郵送料外851千円、ポスター掲示場設置・撤去委託料488千円、複合機使用料外51千円)		

事業費の推移(単位:千円)

年度	総事業費	財 源 内 訳				
		国 支 出 金	道 支 出 金	起 債	その他特財	一般財源
平成22年度	0					
平成23年度	4,670					4,670

事務事業を評価する実績(ものさし)

年度	活 動 実 績	目 的 達 成 度
平成22年度		
平成23年度		

評価(チェック)【評点区分】 4 適切 3 概ね適切 2 改善の余地がある 1 不適切

チ ェ ッ ク 項 目		評 点
妥当性	・町民や社会の要求に合致しているか ・上位施策を達成するために必要な事務事業か【目的妥当性の度合】 ・行政が関与しなければならない事務事業か【公共性・公益性の度合】	4
有効性	・目標の達成度はどの程度か【達成度合】 ・目的を達成するための手段(実施方法)は有効か【手段有効度合】	4
効率性	・投入した予算や人員に見合った効果が得られているか【費用対効果の度合】 ・効率的な方法で実施しているか【同じ経費でもっと効率的な方法はないか】	4
公平性	・受益者負担は適正か ・当該事業による利益が、特定の個人や団体に偏っていないか	4

評価結果(行政評価委員会)

総合判定	今後の方向性・意見等
終了	平成23年度で事業終了

平成24年度 事務事業評価シート(平成23年度事務事業)

事業の概要

事務事業名	羽幌町農業委員会委員選挙	主管課名	選挙管理委員会
		事業主体	町
事業目的	対象・意図	羽幌町農業委員会委員選挙執行のため	
事業概要	平成23年度	羽幌町農業委員会委員選挙執行(報酬74千円、職員手当10千円、消耗品費7千円、郵送料外25千円、複合機使用料41千円)	

事業費の推移(単位:千円)

年度	総事業費	財 源 内 訳				
		国 支 出 金	道 支 出 金	起 債	その他特財	一般財源
平成22年度	0					
平成23年度	157					157

事務事業を評価する実績(ものさし)

年度	活 動 実 績	目 的 達 成 度
平成22年度		
平成23年度		

評価(チェック)【評点区分】 4 適切 3 概ね適切 2 改善の余地がある 1 不適切

チ ェ ッ ク 項 目		評 点
妥当性	・町民や社会の要求に合致しているか ・上位施策を達成するために必要な事務事業か【目的妥当性の度合】 ・行政が関与しなければならない事務事業か【公共性・公益性の度合】	4
有効性	・目標の達成度はどの程度か【達成度合】 ・目的を達成するための手段(実施方法)は有効か【手段有効度合】	4
効率性	・投入した予算や人員に見合った効果が得られているか【費用対効果の度合】 ・効率的な方法で実施しているか【同じ経費でもっと効率的な方法はないか】	4
公平性	・受益者負担は適正か ・当該事業による利益が、特定の個人や団体に偏っていないか	4

評価結果(行政評価委員会)

総合判定	今後の方向性・意見等
終了	平成23年度で事業終了