

事務事業評価シート(平成23年度事務事業評価)

事業の概要

事務事業名	天売総合研修センター管理事業				
主管課名	天売支所	事業主体	町	事業種別	直営
目的	対象 (誰、何を)	天売島の住民			
	意図	地域の連携を図り、地域活動の活発化を図る。			
事業内容	平成22年度	管理運営事務			

事業費の推移(単位:千円)

年度	総事業費	財 源 内 訳			
		国・道支出金	地方債	その他特財	一般財源
平成21年度	669				669
平成22年度	607				607

事務事業を評価する実績(ものさし)

年度	活 動 実 績		目 的 達 成 度	
平成21年度	利用者延数	3,299人	島民一人当たりの利用回数	9回
	天売島人口	377人		
平成22年度	利用者延数	3,092人	島民一人当たりの利用回数	8回
	天売島人口	377人		

評価(チェック)【評点区分】4 適切 3 概ね適切 2 改善の余地がある 1 不適切

チ ェ ッ ク 項 目		評 点
妥 当 性	町民や社会の要求に合致しているか 上位施策を達成するために必要な事務事業か【目的妥当性の度合】 行政が関与しなければならない事務事業か【公共性・公益性の度合】	4
有 効 性	目的達成度から見て、目標の達成度はどの程度か【達成度合】 目的を達成するための手段(実施方法)は有効か【手段有効度合】	3
効 率 性	投入した予算や人員に見合った効果が得られているか【費用対効果の度合】 効率的な方法で実施しているか【同じ経費でもっと効率的な方法はないか】	3
公 平 性	受益者負担は適正か 当該事業による利益が、特定の個人や団体に偏っていないか	4

評価結果(行政評価委員会)

総合判定	今後の方向性・意見等
現状継続	老朽化に伴う補修等を計画的に実施し、地域活動の拠点施設として有効活用すること。

事務事業評価シート(平成23年度事務事業評価)

事業の概要

事務事業名	天売地区通院等輸送事業				
主管課名	天売支所	事業主体	町	事業種別	直営
目的	対象 (誰、何を)	天売島の住民(概ね65歳以上)			
	意図	交通機関等が整備されていない地域において、高齢者が病気等により天売診療所への通院するための交通手段を確保し、住民の利便性と健康増進を図る。			
事業内容	平成22年度	民間事業者に業務を委託して実施。			

事業費の推移(単位:千円)

年度	総事業費	財 源 内 訳			
		国・道支出金	地方債	その他特財	一般財源
平成21年度	878				878
平成22年度	966				966

事務事業を評価する実績(ものさし)

年度	活 動 実 績		目 的 達 成 度	
平成21年度	運行日数	143日	一日当たりの利用率	72%
	利用者延数	103人		
平成22年度	運行日数	112日	一日当たりの利用率	59%
	利用者延数	66人		

評価(チェック)【評点区分】4 適切 3 概ね適切 2 改善の余地がある 1 不適切

チ ェ ッ ク 項 目		評 点
妥 当 性	町民や社会の要求に合致しているか 上位施策を達成するために必要な事務事業か【目的妥当性の度合】 行政が関与しなければならない事務事業か【公共性・公益性の度合】	4
有 効 性	目的達成度から見て、目標の達成度はどの程度か【達成度合】 目的を達成するための手段(実施方法)は有効か【手段有効度合】	3
効 率 性	投入した予算や人員に見合った効果が得られているか【費用対効果の度合】 効率的な方法で実施しているか【同じ経費でもっと効率的な方法はないか】	3
公 平 性	受益者負担は適正か 当該事業による利益が、特定の個人や団体に偏っていないか	4

評価結果(行政評価委員会)

総合判定	今後の方向性・意見等
現状継続	交通機関等が整備されておらず、市街地区と比較しても医療制度が充実していない地域において事業継続は必要。今後も引き続き、効率的な運行形態となるよう検討すること

事務事業評価シート(平成23年度事務事業評価)

事業の概要

事務事業名	防火管理者協議会負担金				
主管課名	天売支所	事業主体	町	事業種別	直営
目的	対象 (誰、何を)	天売総合研修センター(利用者等)			
	意図	天売総合研修センターの防火管理の強化・徹底のため、講習会の受講、防火関係情報の提供を受ける。			
事業内容	平成22年度	防火管理者講習会の受講及び防火関係情報の提供を受ける。			

事業費の推移(単位:千円)

年度	総事業費	財 源 内 訳			
		国・道支出金	地方債	その他特財	一般財源
平成21年度	3				3
平成22年度	3				3

事務事業を評価する実績(ものさし)

年度	活 動 実 績		目 的 達 成 度	
平成21年度	利用者延数	3,299人	島民一人当たりの利用回数	9回
	天売島人口	377人		
平成22年度	利用者延数	3,092人	島民一人当たりの利用回数	8回
	天売島人口	377人		

評価(チェック)【評点区分】4 適切 3 概ね適切 2 改善の余地がある 1 不適切

チ ェ ッ ク 項 目		評 点
妥 当 性	町民や社会の要求に合致しているか 上位施策を達成するために必要な事務事業か【目的妥当性の度合】 行政が関与しなければならない事務事業か【公共性・公益性の度合】	4
有 効 性	目的達成度から見て、目標の達成度はどの程度か【達成度合】 目的を達成するための手段(実施方法)は有効か【手段有効度合】	3
効 率 性	投入した予算や人員に見合った効果が得られているか【費用対効果の度合】 効率的な方法で実施しているか【同じ経費でもっと効率的な方法はないか】	3
公 平 性	受益者負担は適正か 当該事業による利益が、特定の個人や団体に偏っていないか	4

評価結果(行政評価委員会)

総合判定	今後の方向性・意見等
現状継続	消防法に定められている対象施設であり、今後も防火管理者を定める必要があることから現状継続